



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
SECRETAR GENERAL

Nr. 2/5007/06.06.2022

Nr. 5959/2022

31. MAI. 2022

Către: **DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Referenț la: **punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 25 mai 2022**

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:**

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 1/2011 a educației naționale (Plx. 149/2022);*

2. *Proiectul de lege pentru sprijinirea producției interne de autovehicule și echipamente electrice și electronice de uz casnic (Bp. 349/2020, Plx. 556/2020);*

3. *Proiectul de Lege privind stabilirea unor măsuri referitoare la executarea sancțiunilor contravenționale aplicate în temeiul art.4 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România (Bp. 45/2022, Plx. 198/2022);*

4. *Propunerea legislativă privind anularea unor creanțe bugetare, precum și pentru modificarea art. 3 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 129/2021 privind implementarea formularului digital de intrare în România, (Bp. 42/2022, Plx. 213/2022);*

5. *Propunerea legislativă privind repatrierea Sfinților Mărturisitori Ardeleni, (Bp. 29/2021, Plx. 164/2021);*

6. *Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 53 din 2003-Codul Muncii (Bp. 304/2019, Plx. 592/2019);*

7. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români (Bp. 614/2021, Plx. 176/2022);*

8. *Propunerea legislativă privind asistența spiritual-religioasă în spitale și statutul clerului spitalicesc (Bp. 52/2022, Plx. 271/2022);*

9. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare (Bp. 597/2021, Plx. 136/2022).*

Totodată, vă transmitem atașat în copie, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la *propunerea legislativă pentru completarea unor acte normative cu privire la regimul străinilor în România și încadrarea în muncă a străinilor pe teritoriul României (Bp. 98/2022) și propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 100/2022).*

Cu deosebită considerație,

NINI ȘĂPUŢĂRĂU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 11 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români*, inițiată de domnul deputat PNL Gabriel Andronache împreună cu un grup de parlamentari PNL (Bp. 614/2021, Plx. 176/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 11 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul exceptării de la obligația de plată a taxelor pentru verificarea unor date cu caracter personal din Registrul Național de Evidență a Persoanelor (R.N.E.P.), a instituțiilor bancare aflate sub controlul Băncii Naționale a României și a persoanelor care desfășoară profesii liberale în domeniul juridic cărora li s-a conferit prin lege exercițiul autorității publice.

II. Observații

1. Contrar celor rezultate din instrumentul de prezentare și motivare, semnalăm că *de lege lata* instituțiile bancare sau alte persoane fizice sau juridice pot solicita furnizarea sau verificarea unor date cu caracter personal din R.N.E.P.

Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și

previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

În acest sens, Curtea a reținut că „o dispoziție legală trebuie să fie precisă, neechivocă și să instituie norme clare, previzibile și accesibile a căror aplicare să nu permită arbitrariul sau abuzul”¹.

În plus, potrivit art. 36 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, „Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie.”

Având în vedere cele mai sus, în ceea ce privește modul de redactare al propunerii legislative, apreciem că normele instituite sunt neclare și imprecise, aspecte care, pe lângă dificultățile de interpretare și aplicare, sunt de natură a conduce și la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție.

Astfel, semnalăm că nici noțiunea „instituțiile bancare aflate în subordinea BNR”, nici cea referitoare la „profesii liberale din domeniul juridic care au delegat prin lege exercițiul autorității publice” nu au o consacrare legislativă, aspect ce determină o incertitudine în ceea ce privește destinatarul normei în cauză, fiind necesară astfel reanalizarea și reformularea cu delimitarea clară a sferei de aplicare a noțiunilor folosite.

În acest sens, menționăm că, în cuprinsul *Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României – BNR* este utilizată noțiunea de „instituții bancare aflate sub controlul BNR”, se face referire la „instituții de credit” sau la „supravegherea prudencială a instituțiilor de credit”.

De asemenea, amintim că art. 5 din *Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului*, utilizează noțiunea de „profesii juridice liberale”.

Nu în ultimul rând, nu rezultă ce se înțelege prin expresia „profesii liberale din domeniul juridic care au delegat prin lege exercițiul autorității publice”, fiind eventual vorba de „profesii cărora li s-a delegat exercițiul autorității publice”, dar și în acest caz, pentru ca norma legală să fie clară, neechivocă și previzibilă ar trebui ca acestea să fie expres prevăzute.

În acest context, sintagma „profesiile liberale din domeniul juridic” este echivocă în condițiile în care nu există un act normativ care să le definească, cu excepția profesiilor liberale tradiționale (avocat, medic, arhitect, notari publici, etc.) înființate în baza unor legi speciale.

2. Regimul juridic al furnizării datelor din R.N.E.P. este reglementat, în mod clar și fără echivoc, prin dispozițiile art. 10 și art. 11 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005 privind evidența, domiciliul, reședința și*

¹ A se vedea, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 17/2015.

actele de identitate ale cetățenilor români, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Semnalăm faptul că alin. (3) al art. 11 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005* vizează entitățile care sunt exceptate de la plata taxelor pentru furnizarea sau verificarea unor date cu caracter personal din Registrul Național de Evidență a Persoanelor (R.N.E.P.) în cadrul unor acțiuni de interes public sau în vederea îndeplinirii unor obligații legale.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (2) din actul normativ de referință *„Furnizarea sau verificarea unor date cu caracter personal din R.N.E.P. se face în condițiile stabilite de lege, în cadrul unor acțiuni de interes public sau în vederea îndeplinirii unor obligații legale, cu plata corespunzătoare a taxelor prevăzute de lege...”*

Așadar, scutirea de la plata taxei de furnizare date prevăzută de legiuitor vizează exclusiv autorități și instituții publice sau instituții de utilitate publică din domeniul social. Subliniem faptul că extinderea sferei acestor entități exceptate de la plata taxelor la operatori economici privați (instituții bancare sau persoane fizice care exercită profesii liberale în domeniul juridic) poate fi considerată o favorizare a acestora în raport cu alte categorii de operatori economici privați, afectând, totodată, încasările la bugetul de stat.

Totodată, precizăm că, la nivelul Ministerului Afacerilor Interne, activitatea derulată de Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date (D.E.P.A.B.D.) presupune exclusiv prelucrări de date cu caracter personal, situație în care dispozițiile *Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE* sunt aplicabile în integralitatea lor pe parcursul tuturor operațiunilor derulate la nivelul acestei instituții, context în care, la nivel de principiu, este necesară asigurarea respectării dispozițiilor art. 5 și art. 6 ale acestui act normativ.

În context, precizăm că, potrivit art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Dreptului Omului.”*

Totuși, din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare a propunerii legislative, precum și al proiectului de act normativ, astfel cum au

fost elaborate, nu rezultă necesitatea, oportunitatea, eficiența și suficiența reglementărilor vizate.

Astfel, apreciem că simpla menționare a unei entități de drept privat în cuprinsul art. 11 alin. (3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, ca fiind scutită de plata taxei de furnizare, nu poate reprezenta temei legal pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în strictă concordanță cu dispozițiile art. 6 alin. (3) din *Regulamentul (UE) 2016/679*.

Semnalăm că, în conformitate cu prevederile alin. (2) al articolului 11 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005*, furnizarea sau verificarea unor date cu caracter personal din R.N.E.P., în cadrul unor acțiuni de interes public sau în vederea îndeplinirii unor obligații legale este posibilă, cu plata corespunzătoare a taxelor prevăzute de lege, în baza unui contract încheiat între Ministerul Afacerilor de Interne, prin D.E.P.A.B.D. și beneficiar. Astfel, inițiativa legislativă nu vizează asigurarea accesului instituțiilor bancare și profesiilor liberale din domeniul juridic la datele în cauză (care este permisă, în condițiile alin. (2) al art. 11 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 97/2005*), ci asigurarea accesului acestora în mod gratuit, fapt pentru care nu s-a identificat o justificare la nivelul *Expunerii de motive* sau un precedent în legislația existentă.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă,

Nicolae - Ionel CIUCĂ

PRIM-MINISTRU

Domnului deputat Ion - Marcel CIOLACU

Președintele Camerei Deputaților